植物分类学报 23 (5): 380—384 (1985)
Acta Phytotaxonomica Sinica

中国败酱属新分类群

王 汉 津
(复旦大学生物系，上海)

NEW TAXA OF PATRINIA FROM CHINA

WANG HAN-JIN
(Department of Biology, Fudan University, Shanghai)

Key words *Patrinia*; *P. villosa* subsp. *punctifolia*; *P. punctiflora* var. *robusta*; *P. rupestris* subsp. *scabra*; *P. heterophylla* subsp. *angustifolia*; *P. monandra* var. *formosana*

关键词 败酱属;斑叶白花败酱;大斑花败酱;糙叶败酱;窄叶败酱;台湾败酱

斑叶白花败酱 新亚种 图 1

Patrinia villosa (Thunb.) Juss. subsp. **punctifolia** H. J. Wang, subsp. nov.

A typo differt rhizomate horizontali stoloniformi nullo, foliis supra punctulis rufis glanduliferis minutissimis praeditis, bracteisimis inflorescentiae lobis lateralibus 1—2-jugis ornatis, ovariis fertilibus hirtellis.

本亚种与原亚种的区别，在于不具匍匐状的根状茎，叶上面具红棕色微腺点，花序最下分枝处总苞叶常具 1—2 对侧生裂片，能育子房外面被微糙毛.

辽宁 (Liaoning): 桓仁 (Huanren)，铧尖子庙后山，山坡灌丛间，花白色，1964 年 8 月 21日，崔顺昌 (Cui Shun-chang)、朱有昌 (Chu You-chang) 45 (Holotypus, PE); 同地，王崇书等 (Wang Chong-shu et al.) 3840, 4086, 4105; 凤城 (Fengcheng), 刘明芳 (Liu Ming-fang)163; 凤凰山 (Fenghuang Shan), Y. Yabe 无号;本溪(Benxi), Y. Yabe 无号;同地，林长清 (Lin Chuang-quing) 1217; 王战等 (Wang Zhan et al.)1487, 1700;王薇等 (Wang Wei et al.) 351;北镇 (Beizhen)，王崇书等 329; 新宾 (Xinbin)，刘德兴 (Liu De-xing) 268。

吉林(Jilin): 通化(Tonghua)，傅沛云等(Fu Pei-yun et al.)474;抚松(Fusong)，长白山 (Changbai Shan)，宋世良 (Song Shi-liang)11-261;临江 (Linjiang) 猫耳山 (Maoer Shan)，刘慎谔等 (Liou Tchen-ngo et al.) 1978; 同地，李书馨等 (Li Shu-xin et al.) 1090。

本亚种仅分布于吉林和辽宁，地理分布区与原亚种不相同，故把它另成立为新亚种；本亚种与斑花败酱 *Patrinia punctiflora* Hsu et H. J. Wang 叶片上面都具有红棕色微腺点(在放大镜下可见到)，但后者花淡黄色，花冠具微腺，花序最下分枝处总苞叶不分裂而与

本文承王文采先生阅正，张荣生同志绘图，马毓泉、赵一之、吴秀英、冯朝善、王允锦、常明、张芝玉、曾友仁、郑师章、何敏和牛宏舜诸同志的协助，在此一并致谢。

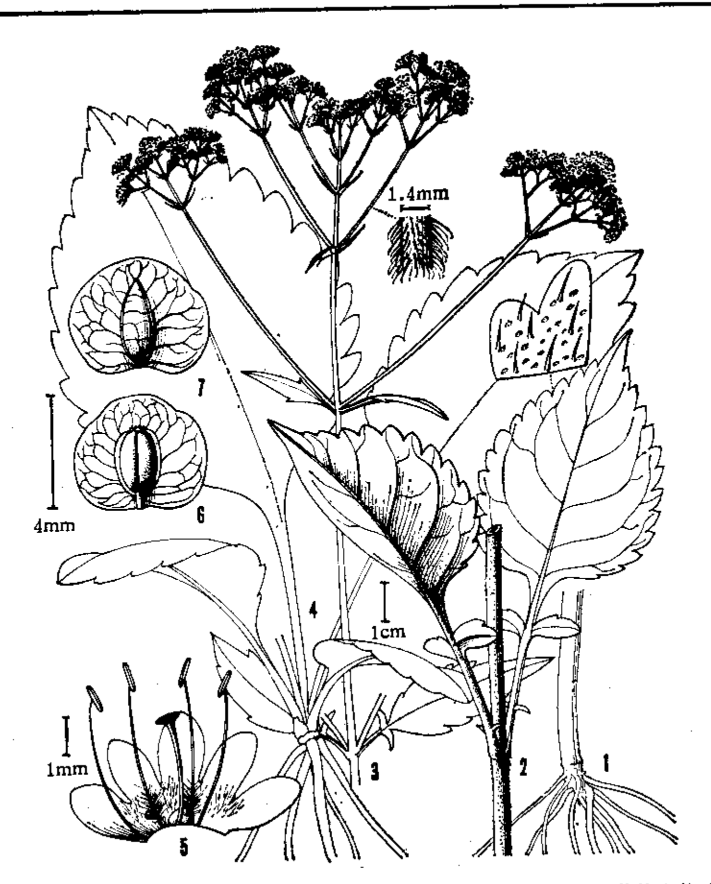


图 1　1.根；2.茎生叶；3.植株上部；4.基生叶；5.花冠展开示雄蕊、花柱和柱头；6.果的腹面；7.果的背面。

Fig.1 *Pateinia villosa* (Thunb.) Juss. subsp. *punctifolia* H. J. Wang

1. roots; 2. cauline leaves; 3. the upper part of plant; 4. basal leaves; 5. corolla opened up, showing stamens, style and stigma; 6. ventral surface of fruit; 7. dorsal surface of fruit.

本亚种易于区别。

大斑花败酱　新变种

Patrinia punctiflora Hsu et H. J. Wang var. **robusta** Hsu et H. J. Wang, var. nov.

A typo recedit foliis caulinis inferis pinnatis, lobo terminali plerumque majore ovato vel late ovato 6—10 (—13) cm longo 3—6.5 (—8) cm lato, corolla majore 3.5—4 (—5) mm diam., lobis 1.5—2 mm longis, tubo 1.5—1.7 mm longo, ovario longiore 0.8—1 mm longo, stylo longiore 2.1—2.5 mm longo.

本变种与原变种的主要区别，在于下部的茎生叶羽状分裂，顶生裂片常较大，卵形至宽卵形，长 6—10(—13) 厘米，宽 3—6.5(—8) 厘米，花冠较大，直径 3.5—4(—5) 毫米，花冠裂片长 1.5—2 毫米，花冠筒长 1.5—1.7 毫米，子房较长，长 0.8—1 毫米，花柱较长，长 2.1—2.5 毫米。

浙江 (Zhejiang)：西天目山 (Xitianmu Shan)，仙顶 (Xianding)，南山坑路边草丛中，花黄色，1957 年 7 月24日，贺贤育(He Xian-yu) 25484 (Holotypus, JSBI)；同地，H. Migo

无号;天台 (Tiantai),华顶 (Huading),浙江植物资源普查队 (Zhejiang Prov. Bot. Resour. Exped.) 28048。

江西(Jiangxi): 庐山 (Lu Shan), H. Migo 无号;同地,王名金等 (Wang Ming-jin et al.) 1331。

江苏(Jiangsu):江浦 (Jiangpu),杨世基等 (Yang Shi-ji et al.) 1728.

广东 (Guangdong): 乳源 (Ruyuan),李耀 (Li Yao) 2006;英德 (Yingde) 采集人不详,6082。

广西 (Guangxi):南丹 (Nandan),黄志 (Huang Zhi) 41148。

糙叶败酱 新等级

Patrinia rupestris (Pall.) Juss. subsp. **scabra** (Bunge) H. J. Wang, stat. nov. ——*Patrinia scabra* Bunge, Pl. Mongh. -Chin. Dec. **1**: 20. tab. 1. 1835.

黑龙江: 帽儿山,无号。

吉林: 镇赉,宋世良 11-275;通榆,宋世良 11-273;傅沛云等 3872; 大安,吉林白城组 301;白城, G. Sato 2606;四平, G. Sato 7819。

辽宁: 建平,王崇书等 2834, 3600;北镇,王崇书等 281;阜新,李鸣岗 504。

内蒙古: 昭盟赤峰,王汉津 81444, 81445; 王薇等 3201;刘慎谔等 5113;伊盟准格尔旗,内蒙古中草药普查队 62; 哲盟,李博,无号;乌盟大青山,王汉津 81411; 王作宾 2397;内蒙古大学实习队,无号;内蒙古大学分类班 46;内蒙古大学野生植物训练班昭盟 3 组 2。

北京: 王文采等 3027;杨朝广 1402;贺士元 52138;徐炳声 1537;刘慎谔 1884, 1891, 1896;房山,刘继孟 557, 1032;汪振儒 64; 夏纬瑛 3342; 王作宾 64;北京师范大学标本室号 3443。

河北: 张北,中国科学院植物研究所 8406;刘玉书 159; 涞源,河北农业大学 4-2773, 4-2946; 刘继孟 2826; 获鹿,北京师范大学标本室号 3278;张家口,贺士元等 55248;崔友文1770;涿鹿,杨朝广 1042, 1356, 1811;平山,刘继孟 3726;小五台山,崔友文 2730, 2947; 孔宪武 955。

山西: 霍县,王作宾 3892;平定,刘继孟 4012; 太原,中国科学院黄河队 1190;王作宾 2676;清徐,林刚 1623; 五台山,关克俭等 2381, 1926; 刘继孟 3674; 兴县,中国科学院黄河二队 2667;孝义,王作宾 2853。

陕西: 神木,中国科学院黄河二队 2007;延安,梁一民 824;华山,王作宾 19657;靖边,中国科学院黄河队 7735, 8024; 横山,中国科学院黄河队 7450; 陇县,陕西中草药普查队 1103;太白山,刘慎谔 2325;梁一民 170, 574;宜君,肖崇理 315, 709;志丹,潘田绍 264;中国科学院甘肃队 10819。

宁夏: 泾源,宁夏中草药组 2-0178; 固原, 中国科学院黄河队甘肃一队 2281; 海源,中国科学院黄河队 5601。

甘肃: 合水,中国科学院黄河队 494, 575;通渭,中国科学院黄河队 5028; 定西,中国科学院黄河队 2480, 2495;平凉,中国科学院黄河队甘肃一队 1828, 2061; 王作宾 13263; 榆中, 中国科学院黄河队 5989; 张学忠 58; 文县,张志英 8093, 9767; 兰州大学生物系 438;华亭,王作宾 16867;岷县,王作宾 4975;天水,夏纬瑛 5848;中国科学院黄河队 1016;

甘泉—武都，夏纬瑛 6285；临洮，夏纬瑛 8791；镇原，侯昌等 119；兰州，何业琪 5338；宕昌(西固)，王作宾 14676。

青海：民和，朱兆仪等 247。

河南：登封，曹继华等 9，11；北京药物研究所 554；卢氏，傅竟秋 460，864；焦作，中国科学院植物研究所标本室号 365975；嵩山，文振旺 51120，51121。

山东：泰山，山东师范学院，无号；地点不详，米泰康等 35。

本亚种与原亚种岩败酱 *Patrinia rupestris* (Pall.) Juss. 的主要区别，在于叶较坚挺，基生叶不分裂或羽状分裂，裂片顶端稍呈镰形，花冠较大，直径达 5—6.5 毫米，长 6.5—7.5 毫米，果苞常为倒卵圆形，较宽大，长达 8 毫米，宽 6—8 毫米，果苞常具 2 主脉，极少为 3 主脉。

A. Bunge 于 1835 年根据采自北京附近的腊叶标本，把本亚种定为新种——*Patrinia scabra* Bunge，但本种的形态变化较大，茎生叶从不羽状分裂或全裂，裂片由宽到窄；从腊叶标本和野外群体调查表明本种与岩败酱在地理分布方面，岩败酱主要分布于我国东北地区，并延伸到华北(包括内蒙古东南部)，而糙叶败酱则主要分布在华北(包括内蒙古)和西北，并向河南和山东延伸。因此，把糙叶败酱 P. scabra Bunge 降级成为岩败酱的亚种。

窄叶败酱　新等级

Patrinia heterophylla Bunge subsp. **angustifolia** (Hemsl.) H. J. Wang, stat.nov.——*Patrinia angustifolia* Hemsl. in Journ. Linn. Soc. Bot. **23**: 396. 1888.

山东：蒙山，平邑县野生植物普查队 1056；日照，周太炎等 250。

河南：信阳，鸡公山，曹继华等 3，4，5，6。

安徽：黄山，王汉津 81480，81483，81486，83450；复旦大学实习队 1700，1747；傅立国 537，623；秦仁昌 419；岳俊三 1908；华东工作站同人 6516；周根生等 144；郑万钧 3947；贵池，安徽野生植物综合利用普查队 7224；舒城，华东工作站同人 4170；九华山，钱士心 809；金寨，Courtois 2303；泾县，采集人不详 485；祁门，祁 322。

浙江：西天目山，朱和卿 73，598；刘玉壶 845；杭州植物园 598；浙江植物资源普查队 29592，51045；贺贤育 25283，25493，24574；刘慎谔 125；刘昉勋 6879；东天目山，贺贤育 25341；昌化，杭州植物园采集组 (2)1403；贺贤育 26245；章绍尧 30314；雁荡山，焦启源 1380；王铁僧、单汉荣等 2615；诸暨，贺贤育 2898；天台山，贺贤育 27932；绍兴，江苏省植物研究所标本室号 199743；开化，浙江植物资源普查队 29984；金华，贺贤育 3016。

江西：庐山，王汉津 79002，79016，79017；梁国贤 386；邹垣 583，700；黄述义、叶美娜等甲 108；复旦大学实习队 1489；沈绍金 711；杨祥学 10843；焦启源 63；曾沧江、林鹏 999；修水，聂敏祥等 8110139；铅山，聂敏祥 4134；武宁，赖书绅 2769。

湖北：宜昌，王作宾 11327；均县，邢吉庆 10130，10757，10924，14340；建始，戴伦膺等 571；兴山，吕志松 1019；红安，采集人不详 57200；英山，华中师范学院，无号；大冶，华中师范学院，无号。

四川：奉节，张泽荣 25985；巫山，杨光辉 65550，65559；巫溪，曲桂龄 1748。

湖南：黔阳，安江农业学校 335；桑植，湖南中医药研究所，无号；永顺，湖南中医药研究所，无号。

1888 年 W. B. Hemsley 根据 A. Henry 在湖北宜昌采集的标本发表为新种 *Patrinia angustifolia Hemsl.*，但本种叶形变化较大。从腊叶标本和野外群体调查结果表明本种与异叶败酱 *Patrinia heterophylla* Bunge 在形态上区别不太大（两者的主要区别在于窄叶败酱花序最下分枝处的总苞叶不分裂，茎生叶从不分裂至有时羽状深裂或全裂，具 1—3 对侧生裂片；异叶败酱的最下部总苞叶具 1—3 对侧生裂片，茎生叶皆羽状全裂，具 2—5 对侧生裂片）。在垂直分布中，异叶败酱在华北生于低海拔的山腰以下，但在华东低海拔的丘陵却不见其踪迹，仅分布于较高海拔的山腰以上至山顶（如黄山、庐山）；窄叶败酱则生长在山腰以下至平地。两者在过渡地带（山腰）的群体中，个体的形态较不稳定，即有些个体的花序最下分枝处的总苞叶具 1 对裂片（异叶败酱的性状），有的个体的总苞叶不分裂（窄叶败酱的特征），这也许因为两者的染色体相同（$2n = 22$），在接触地带能够杂交所致。因此，有的人认为此两种应该归并。但是，作者认为在水平的地理分布上，此二个种在重迭地区的种群中，没有发现有形态过渡现象，而二者的地理分布区不相同，异叶败酱主要分布于我国华北（也包括辽宁、内蒙古）、西北，并向华中和长江中下游延伸；窄叶败酱主要分布在长江中下游及以南地区，并延伸到华中、河南和山东。至于染色体数目，在败酱属中，其他许多种也同样是 $2n = 22$。尽管这二个种的叶形变化很大，但是，通过"花序最下分枝处的总苞叶的基部是否有裂片"这一特征，可以很容易将这二个分类群区分开来，就是在垂直分布过渡地带的群体中，用此性状作为标准也容易把二者的个体区分开来。而且窄叶败酱雄蕊花丝较长（通常超过 3 毫米以上），子房也较长（0.8—1.5 毫米）。所以笔者认为将窄叶败酱降级成为异叶败酱的亚种为宜。

台湾败酱 新等级

Patrinia monandra C. B. Clarke var. **formosana** (Kitam.) H. J. Wang, stat. nov. ——*Patrinia formosana* Kitam. in Act. Phytotax & Geobot. **6**: 18. 1937.

台湾：台北州，福山伯明 3653；T. Tanaka and Y. Shimada 13430；Nariaki Fukuyama 1045；台中州，能高郡，采集人不详，无号。

陕西：略阳，唐昌林 1137。

甘肃：文县，采集人不详，605。

湖北：来凤，李洪钧 7331；恩施，傅国勋等 1467；聂敏祥 1467；咸丰，李洪钧 9110；神农架，周根生等 76086。

四川：南川金佛山，李国凤 63838；巫溪，杨光辉 59215；峨眉山万年寺，贺贤育 6683；兴文，中国科学院兴文队 882；广元，胡文光 28。

广西：桂林县，曾怀德 28061。

贵州：湄潭，中国科学院黔北队 2592；地点不详，吴长春 233。

以上除台湾以外，其他省区都是新分布。

本变种于 1937 年被 Kitamura 发表为新种 *Patrinia formosana* Kitam.，观察许多台湾标本后，发现本种与少蕊败酱 *Patrinia monandra* C. B. Clarke 的花、果和果苞等的形态都很相似，其不同仅在于本种的基生叶通常为不分裂的单叶，叶卵状矩圆形，顶端渐尖。因此，它应降级作为后者的变种。